

# Уголовный процесс

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 3 март 2022

Назначение наказания. Правила  
и ошибки в приговорах • С. 24

Как проверить результаты ОРД на предмет  
нарушений. Типичные ситуации • С. 64

Следственные действия по ВКС.  
Вопросы и ответы • С. 75

Отмена обвинительно-оправдательного приговора  
ввиду нарушения права на защиту:  
опасные тенденции в судебной практике • С. 86

# Самые распространенные ошибки судей



Ислам Рамазанов,  
к. ю. н., главный  
редактор журнала  
«Уголовный процесс»  
[gred@ugpr.ru](mailto:gred@ugpr.ru)

Чаще всего суды делают ошибки в приговоре при назначении наказания. Казалось бы, чего проще. Смотрим на санкцию статьи УК, проверяем, есть ли отягчающие и смягчающие обстоятельства, учитываем, в каком порядке рассматривалось дело (особом или общем), и отталкиваемся от верхней границы максимального наказания. Но просто только кажется. Судья ВС РФ, д. ю. н. О.К. Зателепин насчитал не менее 60 специальных правил того, как следует назначать наказание, если суд применяет ст. 62, 65, 66, 68, 69 и 88 УК. В своей статье, которая завершила обзор этих правил, начатый в предыдущем номере, он расписал их все. Вместе со следующим номером мы пришлем небольшое справочное пособие, в котором приведем таблицы с уже посчитанными значениями наказаний в виде лишения свободы при применении этих правил.

Есть и другие особенности назначения наказания. Например, на него влияет учет прежних судимостей. И здесь тоже все сложнее, чем просто констатировать, имеет судимость обвиняемый или нет. Судья Второго КСОЮ И.И. Сюбаев в своей статье обратил внимание на 11 различных ситуаций, которые часто встречаются в практике (с. 24). Он дал рекомендации со ссылкой на реше-

ния кассации суда, которая исправляла ошибки нижестоящих судов.

Отдельно наши авторы напомнили особенности назначения условного осуждения (с. 40), применения правила «ниже низшего» (с. 50) и правильного учета состояния опьянения обвиняемого как отягчающего наказание обстоятельства (с. 53).

Кстати, если учесть, что нормы УК часто меняются, то легко понять, почему именно в назначении наказания судьи делают больше всего ошибок.

Уверен, эти сведения будут полезны не только судьям. Ошибка судьи — возможность для стороны, чаще всего защиты, добиться смягчения наказания в вышестоящем суде. Знать эти ошибки — обязанность профессионала.

Отдельно отмечу статью, связанную с оценкой доказательств, основанных на материалах ОРД (с. 64). Это область, в которой судьи редко ошибаются, но значение каждой такой ошибки обычно выше, чем «наказательной». В статье автор привел обзор решений кассационных судов, в которых они установили фатальные для уголовного дела нарушения.

Да, и, чуть не забыл, с наступлением календарной весны, дорогие читатели!

## СОДЕРЖАНИЕ

### В КУРСЕ

- 6 Оперативники будут тщательнее искать имущество обвиняемых
- 7 Ужесточена ответственность за половые преступления
- 8 Как опровергнуть ссылку обвинения на исключительность случая
- 9 Типичные нарушения при заключении под стражу предпринимателей
- 10 «Ненадлежащий» следователь с надлежащим ходатайством
- 11 Как защитить права слепого обвиняемого
- 12 Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ
- 16 Дайджест практики по уголовным делам апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции
- 20 Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат

### ГЛАВНАЯ ТЕМА

## Назначение наказания. Правила и ошибки в приговорах

### 24 Судебные ошибки в приговорах при учете прежних судимостей обвиняемых

И.И. Сюбаев, председатель Второго судебного состава Судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

### 33 Назначение наказания по специальным правилам. Расчет наказаний в усиленных, смешанных и коллизионных санкциях

О.К. Зателепин, д. ю. н., профессор, судья Верховного Суда РФ

### 40 Условное осуждение. Что учесть в практике

А.А. Толкаченко, заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия РГУП

### 50 Как при безальтернативной санкции за преступление добиться наказания «ниже низшего»

Н.А. Колоколов, д. ю. н., судья Верховного Суда РФ отставке, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин МПГУ

### 53 Учет состояния опьянения в качестве отягчающего наказание обстоятельства. Ошибки судов

А.А. Мельчаев, адвокат Адвокатской палаты г. Москвы

## КВАЛИФИКАЦИЯ

### 58 Легализация преступных доходов: ошибки квалификации

О.Н. Тисен, д. ю. н., начальник юридического управления Росфинмониторинга

## РАССЛЕДОВАНИЕ

### 64 Как проверить результаты ОРД на предмет нарушений. Типичные ситуации

Ю.П. Гармаев, д. ю. н., профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики БГУ, старший научный сотрудник, профессор Восточно-Сибирского филиала РГУП

### 75 Следственные действия по ВКС. Вопросы и ответы

А.П. Рыжаков, к. ю. н., профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ

## ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ

### 80 Как провести следственные действия с обвиняемым, который уже осужден по другому делу

«При конкуренции смягчающих и усиливающих правил определения пределов наказания предпочтение отдается смягчающим правилам» • с. 33

Олег Кимович Зателепин, д. ю. н., профессор, судья Верховного Суда РФ



«У следователя есть четыре варианта действий, если он выявит нарушения законодательства в сфере ОРД и лишь от одного часа до одних суток для принятия оптимального решения» • с. 64

Юрий Петрович Гармаев, д. ю. н., профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики БГУ, старший научный сотрудник, профессор Восточно-Сибирского филиала РГУП

И.Р. Хроменков, аспирант кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной РГУП, помощник Черемушкинского межрайонного прокурора г. Москвы, юрист 3-го класса

### 86 Отмена обвинительно- оправдательного приговора ввиду нарушения права на защиту: опасные тенденции на практике

С.Д. Пархоменко, стажер адвоката адвокатского бюро «Феоктистов и партнеры» г. Москвы, магистрант Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

## МНЕНИЕ

### 92 Может ли аудиозапись судебного заседания заменить традиционный протокол

С.В. Сердюков, к. ю. н., доцент Военного учебного центра РГУП, судья окружного военного суда в почетной отставке

С.П. Кочетова, преподаватель РГУП, начальник отдела делопроизводства 235-го гарнизонного военного суда

### 96 ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ РИНЦ / TABLE OF CONTENTS